

## Reaktionen der Politik → EEG 2017



- Vollständige Orientierung auf Wind- und PV-Strom
  - PV- und WKA werden von der Industrie hergestellt
  - "Oma Lieschen" Preis-Diskussion: Biogasstrom > 20 ct und PV/Wind <10 ct,
    - aber 1 kWh zu speichern kostet heute 25...50 ct/kWh
    - auf 25 % des Stromverbrauchs wird keine EEG Umlage gezahlt
- "Ausschreibungs"-EEG 2017

Ziel: Markteinführung

- Vergütung Höchstwert der Förderung (für 2018):
  - für Neuanlagen 14,73 ct/kWh (Degression 1%/a)
  - für Bestandsanlagen 16,73 ct/kWh (Degression 1%/a)
  - aber max. der Durchschnitt der letzten 5 Jahre
- Begrenzung Anbaubiomasse (Maisdeckel 50/47 % ...)
- Einstufung als Neuanlage im EEG 2017 (150 d, Doppelt Überbaut, …)

TLL; Reinhold 2019

www.thueringen.de/th9/tll

## Ergebnisse der Ausschreibung Biomasse (1.9.2018)



- Ausschreibungsvolumen: 225,807 MW (dav. 95 MW aus 2017 übertragen)
- 85 Gebote insgesamt (6 Gebote nicht berücksichtigt)
- Bezuschlagt: 79 Gebote (76,5 MW = 34 % v. Volumen)
   dav.: 66 Bestandsanlagen 47,06 MW (max. 16,73 ct/kWh)
   13 Neuanlagen 29,4 MW (max. 14,73 ct/kWh)
- Meist wurde gesetzlich max. F\u00f6rderung gew\u00e4hrt Verteilung nach Bundesl\u00e4ndern:

	BY	BW	ВВ	HE	MP	NS	NW	RP	ST	SN	TH
2017	12	3	1	-	-	3	2	-	1	1	1
2018	9	36	1	2	1	14	9	2	1	1	3

TLL; Reinhold 2019

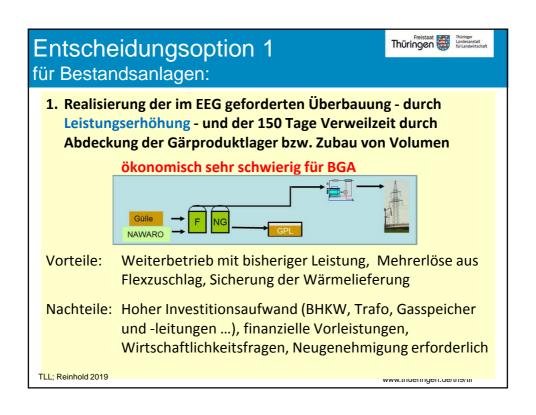
#### Thüringen Thüringer Landesans für Landwi EEG 2017 - kurzgefasst Stromerzeugung aus Biomasse sinkt auf 22,3 % (von 38,36 TWh (2014) auf ca. 8,7 TWh im Jahr 2035) aber • Ziel: 2025: 40-45 %; 2035: 55-60 % und 2050: >80 % erneuerbarer Strom sind unrealistisch 7.000 6.000 elektrische Leistung [MW] Neuanlagen Pflanzenöl 5.000 Napier- und Zellstoffindustrie 3.000 2.000 Bioabfallvergärungsanlager TLL; Reinhold 2019 www.thueringen.de/th9/tll

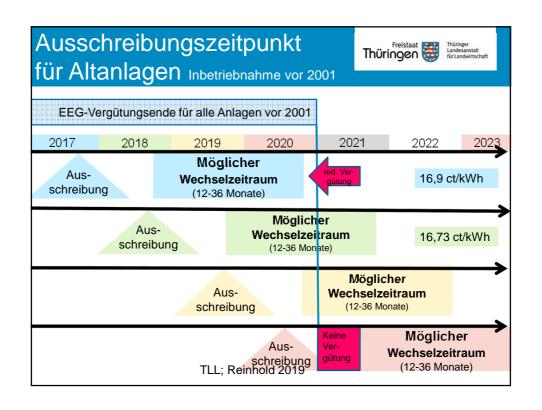
### 20 Jahre EEG – Was fällt weg beim Landwirt?



- vergleichbar mit Abschaffung der Milchproduktion
  - Änderung der Fruchtfolge (Maisanbau → Stoppelweizen)
    - Änderung Düngeregime (keine Ammonifizierung, kein Geruchsabbau, keine Hygienisierung)
    - keine Verwertung von Reststoffen (Siloabraum, pflanzliche Nebenprodukte ...) und Minderqualitäten (Feuchtgetreide)
    - zurück zu Einzeldünger (RG, SG, Stallmist, ...)
    - Stallmist- und Gülletechnik parallel im Betrieb
- keine Teilnahme am Strom- und Wärmemarkt
- keine kostenarme Wärmebereitstellung
- kein Eigenstrom
- Verlust an Liquidität

TLL; Reinhold 2019





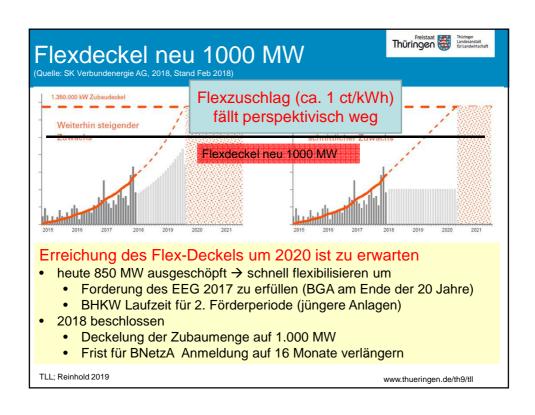
Wie viel Flexibilität ist richtig?							
Parameter	Leistungs- reduzierung						
Flex-Umfang (% d. vorh. Leistung)	50 %						
Veranlassung	Restlaufzeit nutzen						
Bedingungen	kaum Invest						
Investitionsbedarf	kaum						
Investition für	-						
Substratkosten	deutlich reduziert						
Erlöse (% vom lst)	50% + Flex- zuschlag + ggf. Markterlös						
TLL; Reinhold 2019		www.thueringen.de/th9/til					

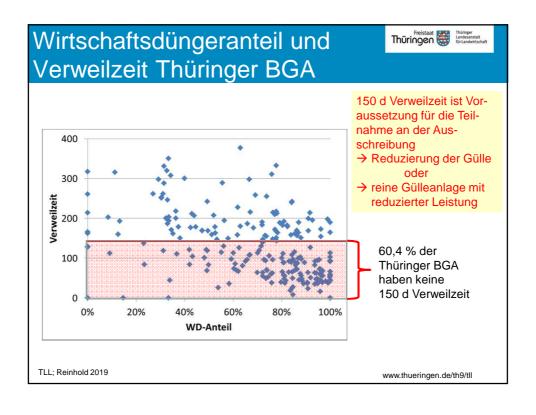
# Bedingungen für Flexibilisierung sind anlagenkonkret zu bewerten



- Nutzbare Gasspeicherkapazität, Messbarkeit?
- Fernsteuerbarkeit
- Trafogröße, Einspeisepunkt
- Entschweflungskapazität →ggf. Reingasspeicher
- Durchlass Gasleitungen
- Gaskühlerleistung
- Wärmespeicher / Wärmekonzept
- Sicherheitstechnik
- Genehmigungen

TLL; Reinhold 2019





# Geht ein Wechsel zur kleinen Gülleanlage (max. 75 kW)



#### Wunschvorstellung:

- Wunsch: 20 Jahre hohe Vergütung für neue 75 kW Güllekleinanlage
- Biogasanlage bleibt und wird weiter genutzt (Fermenter, Endlager, Steuerung etc.)
- nur ein neues 75 kW-BHKW wird angeschafft
- Vergütung > 23 ct

#### Wirklichkeit:

- Bestandsanlage hat ein Inbetriebnahmejahr (Laufzeitverlängerung nur über Ausschreibung möglich, Umwidmung ist im EEG nicht vorgesehen)
- Ausnahme: Die gesamte Anlage wird abgebaut und eine neue Anlage aufgebaut (Investition muss in der Größenordnung einer Neuanlage liegen)
- Entscheidungspielraum für mögliche 75 kW Güllekleinanlage
  - 100 % WD-Einsatz (dann keine Forderung an Verweilzeit, keine Kosten für Einbringtechnik, offene Endlager möglich, aber TA-Luft-Novelle (?) ...)
  - bis zu 20 % NAWARO einsetzen (→ 150 d gasdichte Verweilzeit, kein Nachweis Restgas mögl.)

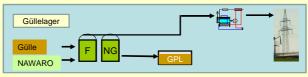
→ kein direkter Wechsel zu Güllekleinanlagen möglich

TLL; Reinhold 2019 www.thueringen

## Entscheidungsoption 2 - A für NAWARO-dominierte Bestandsanlagen:



2. Realisierung der im EEG geforderten Überbauung durch Leistungsreduzierung und Verzicht auf Gülle-Einsatz zur Realisierung der 150 d gasdichter Verweilzeit



Vorteile: begrenzte investive Vorleistungen, Flexzuschlag, redu-

zierter Prozesswärmebedarf, keine Neugenehmigung

Nachteile: steigende spez. Substratkosten, getrennte Lagerung von

Gülle und Gärprodukt nötig, auf > 50 % reduzierte Stromerzeugung, ggf. Probleme bei Sicherung der

Wärmelieferung

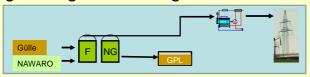
TLL; Reinhold 2019

### Entscheidungsoption 2 - B



für gülledominierte Bestandsanlagen:

2. Realisierung der im EEG geforderten Überbauung durch Leistungsreduzierung durch Verzicht auf NAWARO-Einsatz zur Umgestaltung als "Gülleanlage"



Vorteile: kaum investive Vorleistungen, keine NAWARO-Kosten,

150 Tage gasdicht müssen nicht realisiert werden, fehlende "Güllegasleistung" kann z.B. durch Stallmist

und HTK Zufuhr erreicht werden

Nachteile: reduzierte Stromerzeugung ( < 50 %), ggf. Probleme bei

Sicherung der Wärmelieferung (reduzierte Leistung,

hoher Prozesswärmebedarf)

TLL; Reinhold 2019

www.thueringen.de/th9/tll

## Mit Gülleanlage in die Ausschreibung



ausschließlich Wirtschaftsdüngereinsatz → keine Mindestverweilzeit

#### Ausschreibung gewonnen:

#### Ausschreibung verloren:

- Betrieb der BGA bis Restlaufzeit erreicht wird
- Kostenobergrenze: Gebot Marktprämie + Börsenwert + Flexzuschlag
- kostenfreie Eigenwärme beachten
- Betrieb der BGA als Gülleanlage zur Eigenstromerzeugung
- Kostenobergrenze
   Eigenstromablösung
- kostenfreie Eigenwärme beachten

Wirtschaftliches Risiko gering, da kaum Vorleistungen

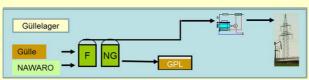
TLL; Reinhold 2019

### Entscheidungsoption 3

Freistaat Thüringen Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft

für gülledominierte Bestandsanlagen:

3. Umgestaltung der Anlage als "Gülleanlage" zur Eigenstromerzeugung bei ausgeglichenem hohen Strombedarf am Standort



Vorteile: Ausweichvariante bei erfolgloser Ausschreibung, Lösung

vom EEG, kaum investive Vor-leistungen, keine NAWARO-Kosten, Absicherung des betrieblichen Strombedarfs bis zu 90 %, ggf. Sicherung des Wärmebedarfs über Direkt-

verbrennung von Biogas

Nachteile: Netzparallelbetrieb mit hohem Leistungspreis für die

Reststrommenge, steuerungstechnischer Aufwand,

wirtschaftlich durch EEG -Umlage schwierig

TLL; Reinhold 2019

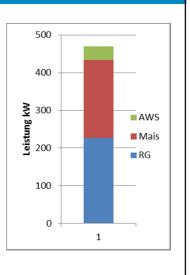
www.thueringen.de/th9/tll

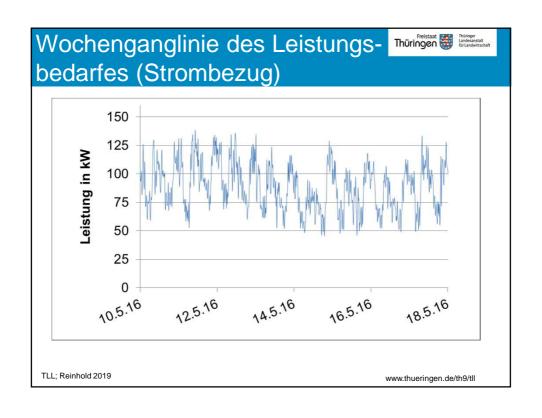
#### Post – EEG mit einer Gülleanlage Steckbrief der BGA 15 (Inbetriebnahme 2000)

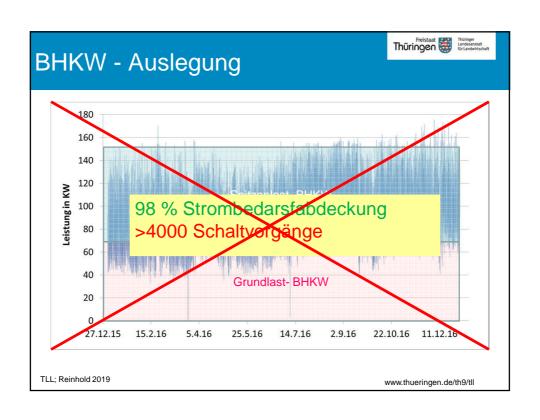
Freistaat
Thüringen
Filtr Landwirtschaft

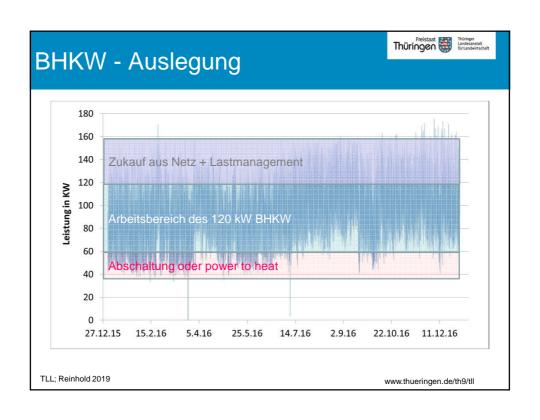
- 870 kW installierte Leistung
- 500 kW Bemessungsleistung
- Wärmenutzug 2016
  - Prozesswärme 1.235 MWh (23 %)
  - Nutzwärme 1.704 MWh (32 %)
- Fütterung 2015
  - 80 m³/d Rindergülle,
  - 10 t/d Mais,
  - 1,9 t/d AWS
- Vergütung
  - Marktprämie 18,8 ct/kWh + Erlös Strommarkt

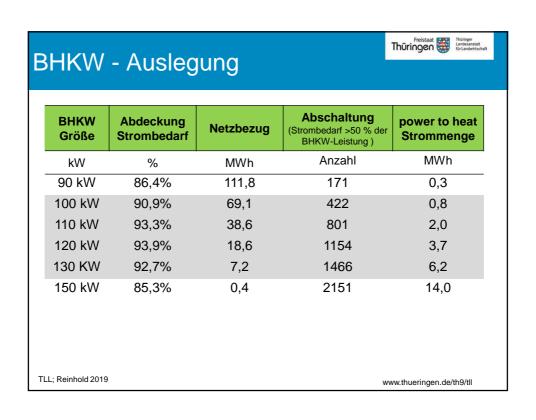
TLL; Reinhold 2019

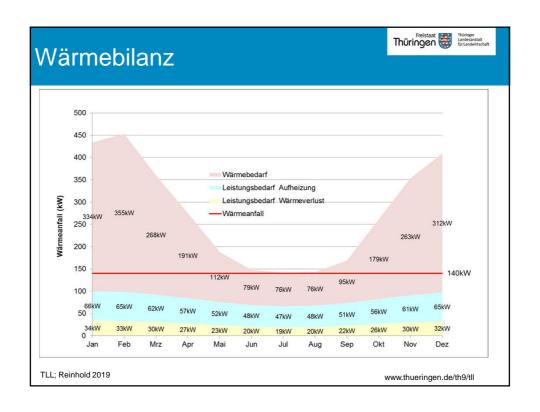












# Forderungen zum Erhalt der gülledominierten BGA



- kostendeckende Höchstvergütung im EEG bzw. eine Festvergütung außerhalb des EEG für BGA mit mehr als 80 % Wirtschaftsdünger- und Reststoffeinsatz
- Ausweitung des Ausbaupfades.
- Güllekleinanlagen Erhöhung der Bemessungsleistung auf z.B. 300 kW
- Ersatz der pauschalen Forderung von 150 Tagen gasdichter Verweilzeit durch folgende Regelungen :
  - 50 Tagen Mindestverweilzeit im Mehrbehältersystem zuzüglich je ein Tag je Prozent eingesetzter Feststoffe.
  - Nachweis der Umweltverträglichkeit über die Zulassung der Messung des Restgaspotentials.

TLL; Reinhold 2019

# Forderungen zum Erhalt der gülledominierten BGA II



- Zulassung von Eigenstromnutzung im EEG u. Abschaffung der EEG Umlage auf Eigenstrom
- Aufhebung der Ungleichbehandlung von Gärprodukten und unvergorener Gülle (DüV u. AwSV)
- zur Erhaltung der Anlagenkapazität sollten durch Förderprogramme, z.B. AFP -Investitionen in den gestiegenen Lagerraumbedarf begleitet werden.

TLL; Reinhold 2019

www.thueringen.de/th9/tll

### Wärmeversorgung bzw. -nutzung



#### Lösungsvarianten:

- Vergrößerung der BHKW Leistung
  - → Steigerung des Teillastbetriebes und des Wärmeanfalls (power to heat)
- Sommer/ Winterbetrieb durch Nutzung der verfügbaren Gülle und Gasbrennereinsatz (Wirkungsgrad > 90 % für Überschussgas)
- Ohne Zusatzsubstrate
  - Wärmerückgewinnung aus Gärprodukt
    - · Nebeneffekt: Emissionsminderung durch Abkühlung
  - Fossile Heizung

### weitere Optionen



### 4. Umgestaltung der Anlage als BGA zur Biomethaneinspeisung und/oder Biogastankstelle

Vorteile: Weiterbetrieb im Gas- bzw. Kraftstoffmarkt Nachteile: Mindestanlagengröße, wirtschaftlich schwierig,

abhängig von Kraftstoffquote, da Gasverkauf zu Erdgas-

preis und Eigenschaft an Mineralölwirtschaft

#### 5. Umgestaltung der Anlage als BGA zur Eigenwärmeerzeugung

Vorteile: Sicherung der vorhandenen Wärmeverwertung (denkbar

nur bei hohem, hochpreisigem Wärmebedarf für die

Restlaufzeit der abgeschriebenen Anlage)

Nachteile: wirtschaftlich sehr schwierig

TLL; Reinhold 2019

www.thueringen.de/th9/tll



#### sonstige Optionen



### 6. Abschaltung der BGA und Nutzung von Fermenter und Nachgärbehälter als Güllelager

Vorteile: Schaffung von Lagerrauf zur Erfüllung der Forderungen der DüV, geringer Investitionsaufwand (öffnen der

Behälter)

Nachteile: Wegfall der Vorteile der anaeroben Aufbereitung der

Gülle (Ammonifizierung, Geruchsabbau ...)

### 7. Änderung des Inbetriebnahme-Datums bei mehr als 50 % Re-Invest (EEG 2009)

Vorteile: Verlängerung der EEG Laufzeit ohne Investitionsaufwand

durch neues "Inbetriebnahme-Datum"

Nachteile: Rechtlich nicht einfach, da auf dem EEG 2009 basierend

TLL; Reinhold 2019



