



# Vergleichender Mischfuttertest

## 103/2015

### Alleinfutter für Mastschweine aus Region Sachsen und Thüringen

Dr. A. Heinze

Die Qualität von Mastschweinealleinfuttern wurde durch den VFT e. V. mit 10 Probenahmen im IV. Quartal 2015 in Sachsen und Thüringen überprüft. Einbezogen waren dabei 8 Hersteller.

Nach der Produktbezeichnung und den Fütterungshinweisen der Produzenten liegen fünf Alleinfutter für die zweite Masthälfte (Mittel- / Endmast) mit Einsatz ab 60 bzw. 70 kg Lebendmasse vor. Weitere vier Futter sind für den Einsatzbeginn in der Vor-/Anfangsmast ab 25 / 35 kg bestimmt. Bei dem verbleibenden Mastfutter umfasst die Einsatzempfehlung mit 45 bis 120 kg Lebendmasse einen derart großen Abschnitt, für den, ausgehend von den Versorgungsempfehlungen der GfE, eine Absenkung des Proteingehaltes sinnvoll und vorteilhaft für die Nährstoffverwertung wäre.

Die Gehalte der in der Vor-/Anfangsmast zum Einsatz kommenden Alleinfutter variierten laut Deklaration zwischen 13,1 bis 13,4 MJ ME/kg bei 15,5 bis 17,4 % Rohprotein und 0,95 bis 1,09 % Lysin. Die ausgewiesenen Endmastfutter waren mit 12,6 bis 13,5 MJ ME sowie 13,9 bis 16,9 % Rohprotein bzw. 0,90 bis 0,98 % Lysin deklariert. Bei einem Vormastfutter wurde vom Hersteller kein Energiegehalt aufgeführt.

Während bei allen Futtern der Einsatz von Phytase zum besseren Aufschluss der pflanzlichen Phosphorquellen erfolgte, wiesen auch sechs Mastfutter einen Xylanase- bzw. z. T. zusätzlich auch Glucanase-Enzymzusatz auf. Diese bewirken u. a. eine bessere Nährstoffverdaulichkeit von Nichtstärke-Mehrfachzuckern (NSP) der Zellwände.

Bei der Mehrzahl der Mischfutter (8 x) kam anteilig für Sojaschrot als Alternative Rapsextraktionsschrot zum Einsatz.

Für die Deklarationskontrolle wurden acht Inhaltsstoffe überprüft, fünf werden in der Übersicht dargestellt werden.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der nachfolgenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) zu finden.

## **Ergebnisse der Deklarationsüberprüfung und fachlichen Bewertung**

Alle Mastfutter wiesen in den überprüften Parametern unter Beachtung der futtermittelrechtlichen Toleranzen eine korrekte Einhaltung der Rezepturangaben auf.

Auch aus fachlicher Sicht mit Berücksichtigung der Nährstoffausstattung für den angeführten Einsatzabschnitt konnten acht Mastfutter überzeugen und so in die beste Bewertungsgruppe eingestuft werden. Das SM I von PAFAHG, Auma wies für die angegebene Lebendmasse mit 0,68 g/MJ ME eine knappe Lysinausstattung auf, was zur Rückstufung in Gruppe 2 führte. Beim Vormastfutter von Mischfutter- und Landhandel, Thallwitz fehlte die Angabe zum Energiegehalt. Dieses für den Mäster wichtige Bewertungskriterium des Futters wird deshalb auch unabhängig von der futtermittelrechtlichen Anforderung deklariert und unterstützt so eine bedarfsgerechte Zuteilung. Deshalb muss dieses Futter entsprechend dem Bewertungsrahmen in Gruppe 3 zurückgestuft werden. Hinzuweisen ist bei zwei Mastfuttern auf eine hohe realisierte Calcium-Ausstattung, die aus fachlicher Sicht zu einem überzogenen Calcium/Phosphor-Verhältnis von über 2 zu 1 führt.

Bei lediglich zwei der Mischfutter wurde die freiwillige Angabe (in %) zu den Komponentenanteilen aufgeführt, die dem Mäster einen besseren Einblick in die Futterzusammensetzung ermöglicht und von Vorteil für die Konzipierung eines abgestimmten Rationskonzeptes ist.

Die Untersuchungsergebnisse und ihre Interpretationen betreffen ausschließlich den vorliegenden Mischfuttertest. Sie lassen keine Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller zu.

Vergleichender Mischfuttertest **103/2015**  
Alleinfutter für Mastschweine  
Oktober bis Dezember 2015 aus  
den Regionen Sachsen und Thüringen

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller					Abweichender Befund
			Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Lysin %	Calcium %	Phosphor %	
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Schweinemast LM Endmast	1)	13,5	16,92	0,98	0,66	0,43	
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optimast Extra/S. press	1)	13,4	16,0	1,05	0,70	0,45	
Alka Lüders, Altenburg	S1-134	1)	13,4	17,0	1,09	0,65	0,45	
Alka Lüders, Altenburg	S 2-126/0,93L	1)	12,6	15,0	0,93	0,80	0,40	
ATR, Golzern	ATR SM MM 13,4	1)	13,2	16,5	1,01	0,65	0,50	
LeiKra, Leipzig	FORTUNA ENDMAST	1)	12,8	13,9	0,95	0,75	0,48	
LeiKra, Leipzig	Endmastfutter G-O AP	1)	13,0	14,5	0,90	0,65	0,50	
Mischfutter- und Land- handel, Thallwitz	Vormastfutter	1)	k.A. (13,3)	17,4	1,08	0,77	0,48	
PAFAHG, Auma	SM I	1)	13,1	15,5	0,95	0,85	0,45	
Raiffeisen Waren, Alt- morschen	Endmast KFB mehl	1)	13,0	15,0	0,90	0,65	0,45	

1) mit Phytase

k.A. :keine Angabe ( ): analysierter/berechneter Wert

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Schweinemast LM/ Endmast	1)	AF ab 60 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optimast Extra/S. press	1)	AF von 45-120 kg	in Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	S1-134	1)	AF von 25-60 kg	in Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	S 2-126/0,93L	1)	AF ab 60 kg	in Ordnung	1
ATR, Golzern	ATR SM MM 13,4	1)	AF ab 35 kg	in Ordnung	1
LeiKra, Leipzig	FORTUNA ENDMAST	1)	AF II ab 70 kg	in Ordnung	1
LeiKra, Leipzig	Endmastfutter G-O AP	1)	AF II ab 70 kg	in Ordnung	1
Mischfutter- und Landhandel, Thallwitz	Vormastfutter	1)	AF II ab 35 kg	Energieangabe fehlt	3
PAFAHG, Auma	SM I	1)	AF ab 30-90 kg	knapper Lysingehalt	2
Raiffeisen Waren, Altmorschen	Endmast KFB mehl	1)	AF ab 60 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1

1) mit Phytase