



# Vergleichender Mischfuttertest

## 47/2016

### Ferkelaufzuchtfutter I, Region Thüringen

Dr. A. Heinze

Der Verein Futtermitteltest e. V. prüfte im II. Quartal 2016 in Thüringen acht Ferkelaufzuchtfutter. Dabei waren acht Hersteller einbezogen. Alle Mischfutter sind entsprechend den Einsatzhinweisen als Aufzuchtfutter I mit einem Einsatz im Abschnitt von 8 bis 20 kg Lebendmasse einzustufen. Die Testreihe berücksichtigte sieben Futtermittel für die konventionelle und eine Mischung für die ökologische Ferkelaufzucht- fütterung. Letzteres lag im angegebenen Energiegehalt (16,0 MJ ME/kg) und dem Rohproteinanteil (22,0 %) über den deklarierten Gehaltsangaben der übrigen Mischungen (13,4 bis 14,6 MJ ME; 16,4 bis 18,4 % Rohprotein). Die Lysinwerte hatten eine Spanne von 1,19 bis 1,45 %. Die niedrigeren Gehalte waren meist auch mit einer höheren Lebendmasse zu Einsatzbeginn verbunden.

Andererseits geben einzelne Hersteller für sehr gehaltvolle Mischungen weite Einsatzabschnitte an, bei denen der Wechsel zum Aufzuchtfutter II aus Sicht der Futterkosten, der Nährstoffausscheidung und der Vermeidung einer Proteinübersversorgung günstiger wäre.

Auffallend bei mehreren Mischfuttermitteln waren Defizite bei der Ausweisung von deklarationspflichtigen Inhaltsstoffen. Dies betraf die Methioninangabe bzw. den Gehalt von Calcium bzw. Phosphor. Bei einem weiteren Futter fehlte die Angabe zum Energiegehalt, die zwar nicht deklarationspflichtig aber dennoch üblich ist.

Die Analysen berücksichtigten zusätzlich zu wichtigen deklarationspflichtigen Nährstoffen auch die Futterenergie und die Aminosäuren Cystin und Threonin. Sie wurden über das anzustrebende Aminosäuremuster bewertet.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) zu finden.

#### **Ergebnisse der Deklarationsüberprüfung und fachlichen Bewertung**

Bei immerhin drei der überprüften Ferkelfuttermittel traten eine z. T. aber auch mehrere Abweichungen von den deklarierten Gehaltsangaben auf. Sie betrafen dabei sowohl die Unterschreitung des Energiewertes als auch zu niedrige Aminosäuregehalte (Lysin, Methionin) und einen völlig überzogenen Calciumwert. Dabei fiel der Prestater Nucelo 400 von der Agrargenossenschaft Bösleben mit allein vier abweichenden Analysewerten besonders auf. Somit hatten lediglich fünf Mischungen keine Deklarationsdefizite.

Ergänzend zu diesen Mängeln ergaben sich bei der fachlichen Bewertung der Aufzuchtfutter noch weitere Auffälligkeiten, die ebenfalls Einfluss auf die Bewertung hatten und insgesamt zu einem nur mäßigen Testergebnis führten.

Beim Bewertungsrahmen von sehr gut (1) bis nicht geeignet (4) mussten drei Futter in Gruppe 3 eingestuft werden. Beim bereits aufgeführten Prestarter Nucelo 400 trat zum mehrfachen Aminosäurenuntergehalt und dem deutlich zu hohem Calciumgehalt noch als Defizit eine fehlende Angabe des Energiegehaltes auf. Das geprüfte Ökofutter Superstart von Curo, Ostfeld wies zusätzlich zur Unterschreitung der Energiegehaltsangabe einen knappen Lysingehalt auf. Weiterhin wurden aus futtermittelrechtlicher Sicht mehrere auch für Ökofutter deklarationspflichtige Angaben unterlassen, was hier keine Überprüfung dieser Gehalte erlaubte. Als weiteres Mischfutter musste das PANTO®pre von HL Hamburger Leistungsfutter wegen der Unterschreitung des Energiegehaltes in Gruppe 3 zurückgestuft werden. Beim Ferkelstart II von Alka Lüders, Altenburg war eine zu niedrige Calciumausstattung auffällig, was die Rückstufung in Gruppe 2 nach sich zog.

Somit konnten nur vier Mischfutter mit „in Ordnung“ und damit in Gruppe 1 eingestuft werden.

Lediglich bei zwei Aufzuchtfuttern wiesen die für den Ferkelerzeuger wünschenswerten Angaben der Mengenanteile der Komponenten auf.

Die Untersuchungsergebnisse und ihre Interpretationen betreffen ausschließlich den vorliegenden Mischfuttertest. Sie lassen keine Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller zu.

Vergleichender Mischfuttertest **47/2016**  
Ferkelaufzuchtfutter I  
April bis Juni 2016 aus der Region Thüringen

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						Abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Lysin %	Meth. *) %	Calcium %	Phosphor %		Met + Cys *) %	Threonin %
<b>Ferkelaufzuchtfutter I</b>										
Agrargenossenschaft Böslieben, Böslieben	Prestarter Nucelo 400	k.A. (11,9)	16,4	1,20	0,41	0,50	0,60	Rohprotein↓ 12,1 % Calcium ↑ 1,81 % Lysin ↓ 0,90 % Methionin ↓ 0,22 %	0,45	0,48
Agrargesellschaft Pfiffelbach, Pfiffelbach	Ferkelaufzuchtfutter II	13,43	18,22	1,19	k.A. (0,34)	0,78	0,49	Methionin-Deklaration fehlt	0,61	0,71
Agri Futura, Querfurt	FAZ-BUG-mehlig	13,5	18,4	1,26	0,42	0,76	0,52		0,71	0,76
Alka Lüders, Altenburg	Ferkelstart II mit Benzoesäure	13,8	17,5	1,25	0,41	0,60	0,55		0,77	0,79
Curo, Ostenfelde	Superstart	16,0	22,0	1,40	k.A. (0,39)	k.A. (0,57)	k.A. (0,54)	Energie ↓ 14,6 MJ/kg Methionin-Deklaration fehlt	0,79	0,87
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	PANTO® pre	14,6	17,5	1,45	0,55	0,70	0,55	Energie ↓ 14,1 MJ/kg Methionin ↓ 0,41 %	0,75	0,75
PAFAHG, Auma	FA I	13,6	17,5	1,30	0,45	0,75	0,45		0,75	0,80
Schaumann, Pinneberg	SCHAUMA FRÜH Pellet	14,4	17,6	1,43	0,55	0,65	0,55		0,83	0,92

1) mit Phytase

\*) Methionin ggf. mit Methionin-Hydroxy-Analog (MHA)

k.A.: keine Angabe ( ): analysierter/berechneter Wert

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
<b>Ferkelaufzuchtfutter I</b>				
Agrargenossenschaft Böslieben, Böslieben	Prestarter Nucelo 400	AF für Ferkel	Energieangabe fehlt, Lysin-, Methionin/Cystin- und Threonin-Untergehalt, Calcium-Übergehalt	<b>3</b>
Agrargesellschaft Pfiffelbach, Pfiffelbach	Ferkelaufzuchtfutter II	1) FA II ab 15 kg; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	<b>1</b>
Agri Futura, Querfurt	FAZ-BUG-mehlig	1) FA I bis 20 kg; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	<b>1</b>
Alka Lüders, Altenburg	Ferkelstart II mit Benzoessäure	1) FA II ab 12 kg	Calcium-Untergehalt	<b>2</b>
Curo, Ostenfelde	Superstart	AF für Ferkel, Ökofutter	Energie-Untergehalt, knapper Lysin-gehalt, wegen fehlender Ca- und P-Deklaration Bilanzierung nicht möglich	<b>3</b>
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	PANTO® pre	1) FA bis 35 kg	Energie-Untergehalt	<b>3</b>
PAFAHG, Auma	FA I	1) FA bis 20 kg	In Ordnung	<b>1</b>
Schaumann, Pinneberg	SCHAUMA FRÜH Pellet	1) FA I bis 12 kg	In Ordnung	<b>1</b>

1) mit Phytase