## 4. Energiepflanzenforum – Nachhaltige und effiziente Bereitstellung von Biomasse 05. + 06. Juli 2016 in Dornburg

### Pflanzenbauliche Ergebnisse zum vielfältigen Energiepflanzenanbau auf dem sommertrockenen Lössstandort Bernburg in Sachsen-Anhalt



Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau M. Sc. agr. Inga Bormann
Strenzfelder Allee 22,
06406 Bernburg
E-Mail: inga-bormann@web.de



Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages Gefördert vom BMEL über die Fachagentur Nachwachsende Rohstoffe e.V. Koordination durch die Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft (TLL)



### **Schwerpunkte**

- 1. Vorstellung des Verbundprojektes EVA am Standort Bernburg und Standortcharakteristik
- 2. Trockenmasseertrag der Fruchtfolgen und Fruchtarten
- 3. Ackerbauliche Besonderheiten der Fruchtfolgen
- 4. Zusammenfassung





Laufzeit: seit 2005; in ST seit 2008
11 Standorte

15 Projektpartner in Deutschland

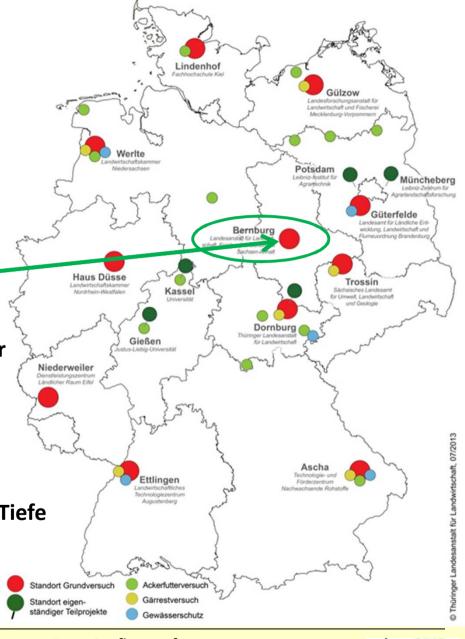
### **Standort Bernburg:**

sommertrockener Lössstandort am Südrand der Magdeburger Börde

Ackerzahlen über 90

Humushorizont: 70 bis 90 cm

Wasserhaltekapazität: ca. 200 mm nFK bis 1 m Tiefe







## Teilprojekt 1: Pflanzenbaulicher Kern - Anbausysteme

Risiko

Bearbeitungsmaßnahmen und Termine Gärrest und Düngung

Faktor- und Systemoptimierung (Satellitenprojekte)

Fruchtfolgen

**Zielorientierte Optimierung** 

ökonomisch optimierte FF "Mais-Referenz"

Klimagasoptimierte FF Biodiversitäts- bzw. Gewässerschutzoptimierte FF

Ackerfutter

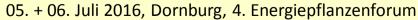
Zwischenfrüchte (WRRL) Gärrestverwertung

Teilprojekt 4: Substratqualität und Konservierung

#### Kooperation mit FNR-Projekten unter Ergebnisintegration

Klimarelevante Spurenelemente... - Sorghumhirsen - Zuckerrüben - Ganzpflanzengetreide - Mischfruchtanbau u.v.m.





 Vorstellung des Verbundprojektes EVA Inga Bormann, LLG Sachsen-Anhalt



eilprojekt

kologische

Bewertung

den

ländlichen Raum

### Fruchtfolgen des EVA-Projektes am Standort Bernburg-Strenzfeld

Jahre FF		2009; 2010; 2013; 2014		2010; 2011; 2014; 2015		2011; 2012; 2015; 2016		2012;2013; 2016; 2017
	1	<b>Wintergerste</b> GP	<b>Sudangras</b> SoZwF	Mais		Winter- triticale GP	<b>Phacelia</b> SoZwFr	
3		Futterhirse <sup>1</sup>		<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Mais</b> Zweitfr.	Wintertriticale	2	
		Mais <sup>1</sup>		<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	Futterhirse Zweitfr.	Winter- triticale GP	<b>Weidelgras</b> SoZwFr	W
	4	Sommergerste <sup>2</sup>	Luzernegras	Luzernegras		Luzernegras	<b>Mais<sup>3</sup></b> Zweitfr.	I N
_	EVA II	Hafer GP		Wintertriticale GP		Winterraps		T E
5 -	EVA III	<b>Wickroggen</b> GP	<b>Weidelgras</b> WiZwFr	<b>Weidelgras</b> WiZwFr	<b>Mais</b> Zweitfr.	Zuckerrübe Körper + Blatt		R W
11		Mais		Mais		Mais		E
14 Gewässerschutz 8		<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Mais</b> Zweitfr.	<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Mais</b> Zweitfr.	<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Mais</b> Zweitfr.	Z E
		Futterhirse		Futterhirse		Futterhirse		N
	9	<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Futterhirse</b> Zweitfr.	<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Futterhirse</b> Zweitfr.	<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Futterhirse</b> Zweitfr.	
12 <sup>3</sup> =FF3 um 25% N- reduziert		Mais <sup>1</sup>		<b>GS-Roggen</b> WiZwFr	<b>Futterhirse</b> Zweitfr.	Winter- triticale GP	<b>Weidelgras</b> SoZwFr	

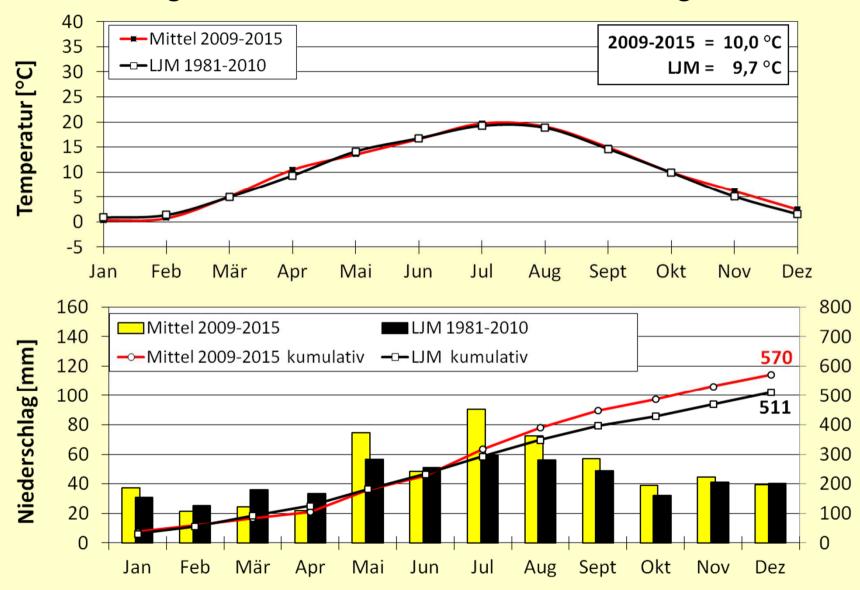
fett: Energiepflanzen; nicht fett: Marktfrüchte <sup>2</sup> nur in zweiter Projektlaufzeit



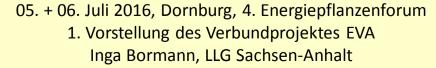
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vorfrucht Senf als abfrierende WiZwFr in dritter Projektlaufzeit

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> nur in dritter Projektlaufzeit

### Witterungsverlauf im Versuchszeitraum in Bernburg-Strenzfeld





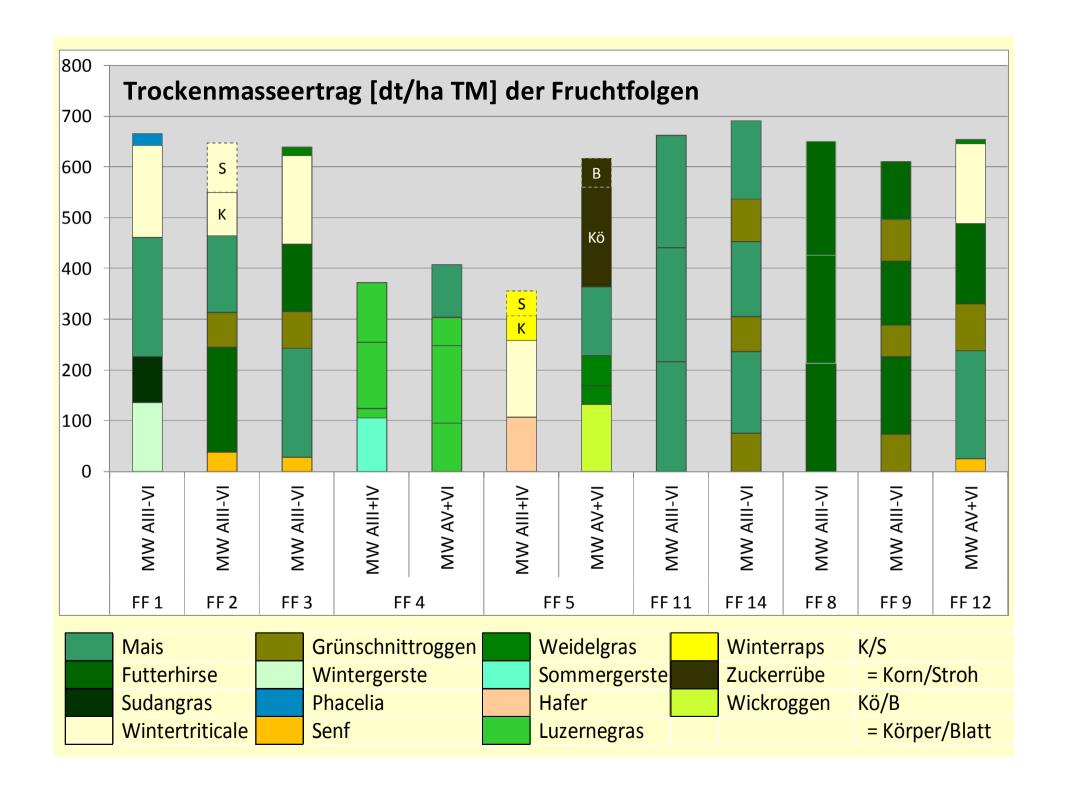




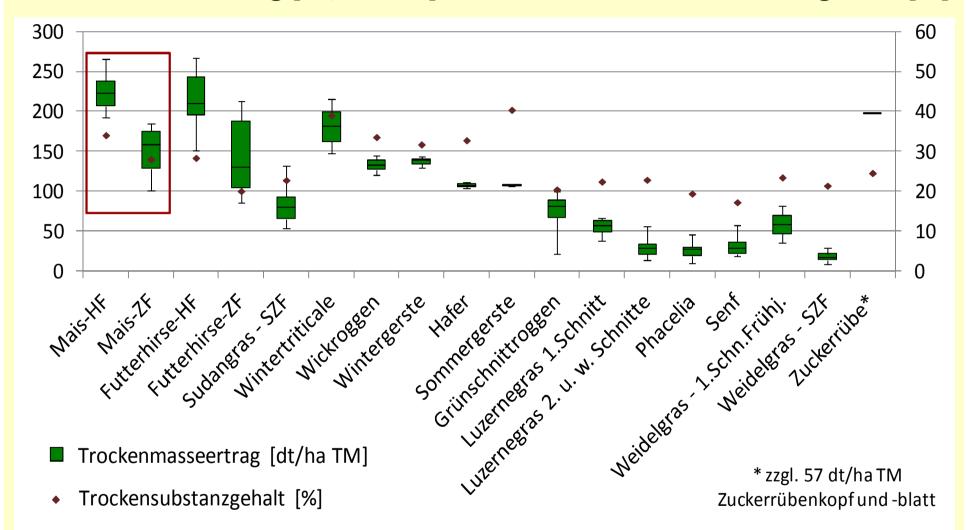
# 2. Trockenmasseertrag der Fruchtfolgen und Fruchtarten







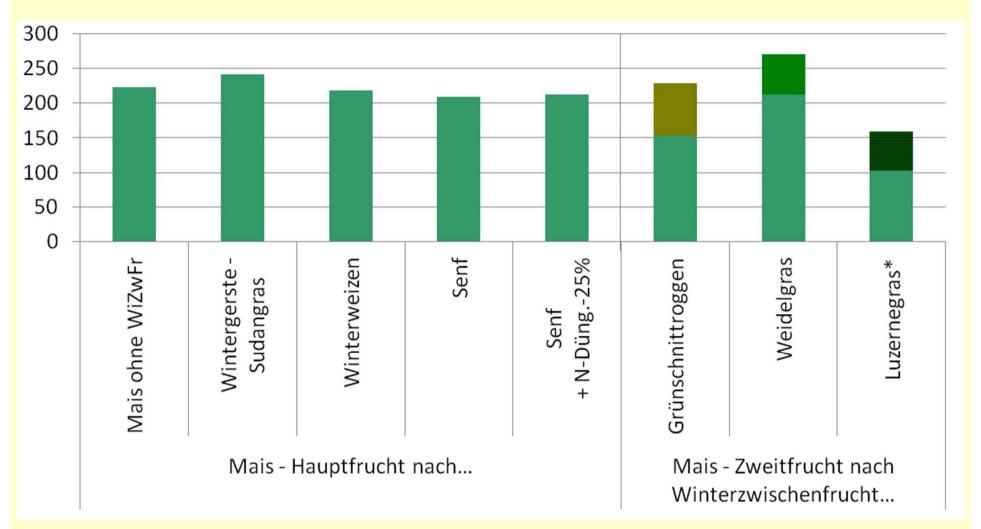
### Trockenmasseertrag [dt/ha TM] und Trockensubstanzgehalt [%]







### **Trockenmasseertrag von Mais [dt/ha TM]**

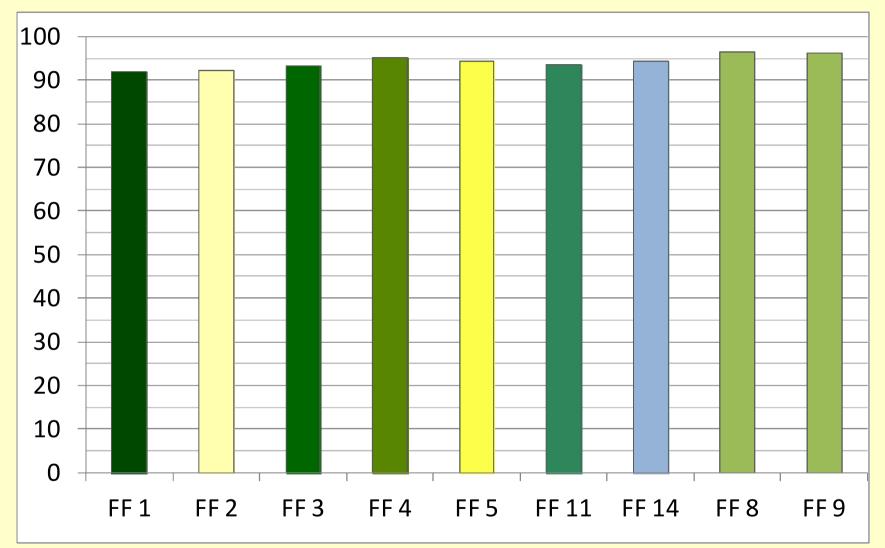


<sup>\*</sup> nach Luzernegras nur einjähriges Ergebnis des trockenheitsbedingt ertragsschwachen Jahres 2015





## Kornertrag Winterweizen nach den jeweiligen Fruchtfolgen [dt/ha bei 14,0 % Feuchte] – Mittelwert Anlage III und IV (2012 und 2013)







### 3. Ackerbauliche Besonderheiten der Fruchtfolgen

- Sorghumhirsen besser in Haupt- als in Zweitfruchtstellung
- Zweikultursysteme setzen früh erntbare Erstfrüchte voraus (meist Getreidearten wie Grünschnittroggen oder Wintergerste)
   Aber: starker Wasserentzug, teils verhärteter Boden, Aufgangsprobleme von Mais und Sorghumhirsen,...
- Keine spätreifen Mais- und Sorghumhirsesorten als Zweitfrüchte
  - → termingerechte Aussaat bei nachfolgender Winterung (Grünschnittroggen) spätestens Ende September gewährleisten
- Ertragsleistung von Luzernegras stark von Sommerniederschlägen abhängig sehr hoher Wasserbedarf → Austrocknung des Bodens
- Erfolgreiche Etablierung von Sommerzwischenfrüchten (einjähriges Weidelgras, Phacelia) nach GPS-Getreide im mitteldeutschen Trockengebiet teils schwierig
- Reduzierte Bodenbearbeitung nach Wintergetreide, Senf sowie Weidel- und Luzernegras zu C4-Pflanzen und Zwischenfrüchten wirkt erosionsmindernd und wassersparend





### 4. Zusammenfassung – Standort Bernburg

- → Selbstverträgliche Fruchtarten (Mais, Hirse, Roggen) realisieren höhere Erträge bei Einbindung in eine Fruchtfolge als bei jährlichem Anbau auf derselben Fläche
- → Selbstfolgen von Mais und Hirse erreichen in der Summe trotzdem höchste Trockenmasseerträge
- → Sommergetreidearten sind den Wintergetreidearten und C4-Pflanzen im Trockenmasseertrag deutlich unterlegen, lockern jedoch Fruchtfolgen auf und entzerren Arbeitsspitzen
- → Ackerfutter und Zwischenfrüchte haben positive Auswirkungen auf Stickstoffhaushalt, Bodenfruchtbarkeit etc.
- → Auch im Energiepflanzenanbau ist eine Fruchtfolgegestaltung möglich und sinnvoll, so dass dieser nicht mit dem Anbau von Mais in Monokultur einhergehen muss. Durch die Einbindung verschiedener Fruchtarten und Zwischenfrüchte werden eine Diversifizierung erreicht und das betriebliche Risiko gestreut.





# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit sowie allen Beteiligten für die gute Zusammenarbeit!





